

<b>OBRAZAC</b> <b>SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU O NACRTU PRAVILNIKA</b>		
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	<b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</b>	
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	<b>MINISTARSTVO KULTURE</b>	
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	<b>25.04.2014. – 15.05.2014.</b>	
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta	<i>Documenta</i> – Centar za suočavanje s prošlošću Vesna Teršelič	
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	Obnova i zaštita srušenih i oštećenih antifašističkih spomenika; Interes zaštite, obnove i očuvanja oštećenih ili uništenih antifašističkih spomenika  Razvijanje kvalitetne procedure savjetovanja o stjecanju svojstva kulturnog dobra kao i brisanju iz Registra kulturnih dobara	
Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje	Vesna Teršelič	
	<u>Kontakt</u> E-mail: vesna.terselic@documenta.hr Telefon: 014572398	
Datum dostavljanja obrasca	15.05.2014.	
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela? <sup>1</sup>	<b>DA</b>	<b>NE</b>

### **Načelne primjedbe na predloženi Nacrt prijedloga**

### **Primjedbe na pojedine članke Nacrta prijedloga ili dijelove Nacrta prijedloga**

### **Važna napomena:**

<sup>1</sup> Sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka (NN 106/12), osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera. Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

**Popunjeni obrazac dostaviti na adresu elektronske pošte:**

[zakon.zastita.k.d@min-kulture.hr](mailto:zakon.zastita.k.d@min-kulture.hr), zaključno do: 15. svibnja 2014.

## **Načelne primjedbe na predloženi Nacrt prijedloga**

Želimo skrenuti pozornost na dva iznimno važna problema:

- 1) Predloženim Nacrtom zakonodavac propušta priliku za poticanje sustavne obnove više od 3.000 srušenih i oštećenih antifašističkih spomenika, to jest spomenika posvećenih povijesnim događanjima iz Narodnooslobodilačke borbe i žrtvama fašizma ubijenim tijekom Drugog svjetskog rata. Obaveza institucija RH za zaštitu antifašističkih spomenika nikad nije prestala. Podsjećamo da je danom stupanja na snagu 18. 06. 1999. u čl. 120. *Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara* potvrđena obaveza zaštite vlasnika spomenika: „Spomenici kulture stavljeni pod zaštitu po propisima koji su važili do stupanja na snagu ovoga Zakona ostaju pod zaštitom, a njihovi vlasnici i imatelji imaju prema njima sva prava i obveze propisane ovim Zakonom. Do donošenja provedbenih propisa iz stavka 1. ovoga članka primjenjivat će se provedbeni propisi koji su važili na dan stupanja na snagu ovoga Zakona ako nisu u suprotnosti s odredbama ovoga Zakona, i to: 1. Pravilnik o registraciji spomenika kulture (»Narodne novine«, br. 8/68.)..“ Institucije RH do danas nisu definirale proceduru obnove.
- 2) Predloženi nacrt propušta priliku za uključivanje kompetentnog tijela (primjerice Hrvatskog vijeća za kulturna dobra) u proceduri stjecanja svojstva kulturnog dobra već dapače predviđa brisanje članka koje predviđa obavezno pribavljanje mišljenja Vijeća prije brisanja iz Registra kulturnih dobara. Takva procedura dopušta donošenje odluka o stjecanju svojstva kulturnog dobra bez konzultacije s stručnim tijelima, poput stručnih povjerenstava koja po potrebi može osnovati Vijeće. U praksi su se pokazale loše strane takvog rješenja.

## **Primjedbe na pojedine članke Nacrta prijedloga ili dijelove Nacrta prijedloga**

„Člankom 3. briše se čl. 15 stavak 2. kojim se propisuje da je za donošenje rješenja o prestanku svojstva kulturnog dobra potrebno prethodno mišljenje Hrvatskog vijeća za kulturna dobra.“

Navodi se slijedeći argument: „Na ovaj način se ujednačava postupak utvrđivanja svojstva kulturnog dobra i postupak utvrđivanja da kulturno dobro više nema spomenička svojstva“. Protivimo se predloženoj izmjeni jer bi dopustila mogućnosti

da se svojstvo kulturnog dobra može uskratiti bez dodatnih konzultacija s Hrvatskim vijećem za kulturna dobra. Takva procedura ostavljala bi mogućnost da se srušeni i oštećeni spomenici (poput spomenika Vojina Bakića na Petrovoj gori i u Kamenskoj) u konačnici izbrišu iz Registra čime bi se proces njihovog uništavanja (u slučaju spomenika na Petrovoj gori) i rušenja u slučaju spomenika u Kamenskoj) doveo do konačnog zaborava.

Smatramo da bi puno bolje rješenje bilo ujednačavanje procedure na način da se sudjelovanje Hrvatskog vijeća za kulturna dobra predvidi i u proceduri stjecanja svojstva kulturnog dobra. Ukoliko to rješenje nije primjereno zbog prezauzetosti članova i članica Vijeća želimo potaknuti raspravu o pronalaženju primjerenog rješenja za uključivanje drugog kompetentnog tijela u proces stjecanja svojstva kulturnog dobra, kao i u brisanje iz Registra kulturnih dobara.